

Social- og Integrationsminister Karen Hækkerup
Social- og Integrationsministeriet
Sendt via e-mail til min@sm.dk

Den 26. juni 2013
D.nr. 1483-013
Sagsbeh. Thomas Gruber

Landsforeningen LEV
Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup
Tlf. 3635 9696
lev@lev.dk
www.lev.dk

Vedr.: Ulovlig brugerbetaling i forbindelse med pædagogisk støtte til udviklingshæmmedes ferie

Kære Karen Hækkerup

Fredag den 14. juni havde jeg et debatindlæg i Politiken om den helt uholdbare situation med ekstremt høj og ulovlig brugerbetaling, som mange udviklingshæmmede udsættes for i forbindelse med selv meget beskedne årlige sommerhusferier eller udflugter. En brugerbetaling, som ofte omfatter betaling for støt-tepersonalets løn.

Nu har flere kommuner så opdaget, at brugerbetalingen på den nødvendige pædagogiske bistand i forbindelse med ferier er ulovlig. En del af disse kommuners svar på ulovlighederne er imidlertid helt at fjerne den pædagogiske bistand i forbindelse med ferie, hvilket sætter en stor gruppe borgere i en helt uholdbar situation.

Jeg sender dig dette brev med en opfordring til at melde klart ud om problematikken – og tage initiativer, der kan beskytte udviklingshæmmede effektivt mod direkte eller indirekte brugerbetaling på den helt nødvendige socialpædagogiske støtte.

Jeg kan ikke forestille mig, at du, som socialdemokratisk socialminister, kan leve med den voldsomme ulighed, som er konsekvensen, hvis ikke du griber ind. Konsekvenserne er nemlig ret markante:

Hvis du ikke handler, vil kun udviklingshæmmede med en betydelig formue fremover have mulighed for at betale en privat leverandør de op imod 20.000 kr. for hjælpen i forbindelse med fem dage i sommerhus i Danmark. Andre, uden formue, vil reelt være helt afskåret fra at komme på ferie resten af deres liv. Denne sidste gruppe vil være stigende de kommende år på grund af de lavere pensioner (efter 2003) og betydelige stigninger i mange udviklingshæmmedes huslejer, som følge af at stadigt flere bor i nye almene boliger. Disse borgere har ingen mulighed for at spare et så stort beløb op til en tur i sommerhus med vennerne. Brugerbetalingen – hvad enten den er ulovlig kommunal eller (principielt) lovlig privat – indebærer i øvrigt også den problematiske konsekvens, at jo stør-


re hjælpebehov du har i hverdagen – og dermed også i forbindelse med sommerferien – jo højere bliver din regning til de private leverandører.

Jeg er helt opmærksom på, at du og dine embedsmænd formentlig vil være bekymrede for at belaste kommunerne med 'nye udgifter'. Men kan ydelsen af den nødvendige socialpædagogiske bistand i forbindelse med disse meget beskedne ferier virkelig betragtes som 'nye udgifter'? Har det ikke hele tiden været en del af kommunernes forpligtelse at yde denne hjælp? Det er der i hvert fald (heldigvis) nogle kommuner, som mener, at det er. Disse kommuner har fastsat et minimumsniveau for det antal feriedage, som der ydes (gratis) socialpædagogisk bistand til.

Jeg er ligeledes helt opmærksom på, at du formentlig vil henvise til, at enhver af de berørte borgere jo blot kan ansøge kommunen om den fornødne støtte i forbindelse med sommerhusturen – og at de kan anke en afgørelse, hvis den går dem imod. Men selvom jeg er enig med dig i, at hjælpen naturligvis skal tildeles på baggrund af en konkret og individuel vurdering, så har dette princip en stærkt uheldig konsekvens i denne sammenhæng: Borgere uden forudsætninger for at forstå gældende lovgivning, ankesystem osv. – og dem er der desværre en del af blandt mennesker med udviklingshæmning – bliver taberne. Jeg har beskrevet denne meget alvorlige ulighed i retssikkerhed i et brev til dig tilbage i december sidste år (11. december 2012).

Jeg håber, at du deler min bekymring for denne udvikling, og jeg står naturligvis til rådighed for uddybning af problemerne og drøftelse af mulige løsninger, fx ved et møde.

Med venlig hilsen


Sytteri Kristensen
Landsformand