

## Politiske spørgsmål om førtidspension

### Markant reduktion i førtidspensioner til udviklingshæmmede

Langt de fleste mennesker med udviklingshæmning har ikke en arbejdsevne, så de kan forsørge sig selv på arbejdsmarkedet. Alligevel har kommunerne – siden førtidspensionsreformen i 2013 – skåret markant ned på førtidspensioner til bl.a. mennesker med udviklingshæmning. Folketinget har medansvar for denne udvikling. Forskellige folketingspolitikere og beskæftigelsesministre har f.eks. meldt ud, at der nu skal tilkendes langt færre førtidspensioner end tidligere. Desuden har Folketinget vedtaget en statslig refusionsmodel, der gør det dyrere for kommunerne at tilkende førtidspensioner.

*Hvad er din reaktion på dette?*

*Hvordan vil du arbejde for, at kommunerne tilkender flere førtidspensioner til mennesker med udviklingshæmning?*



### Uklar lovgivning fører til resultatløse ressourceforløb

Mange kommuner presser mennesker med udviklingshæmning igennem lange, stressende og resultatløse ressourceforløb. Og selvom Folketinget har forsøgt at justere lovgivningen, er den fortsat uklar. Kommunerne, handicaporganisationerne og andre aktører har påpeget igen og igen, at det er uklart, hvornår en kommune kan åbne en sag om førtidspension.

*Hvad er din reaktion på dette?*

*Hvad vil du gøre for at sikre en mere tydelig lovgivning om tilkendelse af førtidspension?*



### Varig finansiering af KLAPjob mangler fortsat

LEV har via KLAP-job hjulpet 3.000 mennesker med udviklingshæmning eller andre kognitive handicap i et skånejob. Det skaber livskvalitet for borgerne – virksomhederne får løst vigtige opgaver – og kommunerne sparer penge. Mange politikere på Christiansborg er begejstrede for KLAPjob, men der er stadig ikke sikret varig finansiering af projektet.

*Hvad vil du gøre for at sikre varig finansiering af KLAPjob, så mennesker med kognitive handicap, virksomheder og samfundet kan nyde godt af ordningen i fremtiden?*



## Politiske spørgsmål om bolig

### Kommunerne overholder ikke boliglovgivningen

En del mennesker med udviklingshæmning har lejekontrakter, som de kan ikke opsiges fra. Men nogle kommuner tror alligevel, at de uden videre kan flytte disse beboere til andre boliger. Det er i nogle tilfælde lykkedes for LEV at gå i dialog med den enkelte kommune og forhindre, at sådanne lovovertrædelser bliver til virkelighed. Men der bliver ved med at dukke nye eksempler op på sådanne "flyttesager".

*Synes du, at Folketinget kan sidde overhørigt, at kommunerne ikke kender til eller ikke respekterer boliglovgivningen?*

*Hvad vil du gøre for, at kommunerne overholder boliglovgivningen og ikke presser mennesker med udviklingshæmning ud af deres eget hjem, som de har ret til at bo i?*

fv19

### Kommunerne sikrer ikke den nødvendige hjælp i boligen

Det er et grundlæggende princip i serviceloven, at borgere – som har brug for hjælp i deres bolig – har ret til at få hjælpen, der hvor de bor. Hjælpen skal altså komme til borgeren og ikke omvendt. Men LEV oplever, at der er kommuner, som ikke kender til eller respekterer dette princip. Mennesker med udviklingshæmning får f.eks. at vide, at deres hjælpe-behov er for stort, og at de er nødt til at flytte til en et andet botilbud/en anden bolig for at få den rette hjælp.

*Synes du, at Folketinget kan sidde overhørigt, at kommunerne ikke kender til eller ikke respekterer grundlæggende principper i serviceloven?*

*Hvad vil du gøre for, at kommunerne overholder serviceloven og sikrer den nødvendige bo-støtte, så mennesker med udviklingshæmning kan blive boende i deres eget hjem?*

fv19

fv19

fv19